



Одна из пяти лучших российских фирм в области разрешения сложных споров

(«Коммерсантъ» • «Право-300» • Chambers Europe Awards • Chambers Global • GAR 100 • The Legal 500)

КТО МЫ

Российские юристы, обеспечивающие международное качество услуг по локальным ценам

Максимальная вовлеченность партнеров в каждый проект

Мы не разбрасываем свои силы. Узкая специализация на сложных коммерческих спорах и сопровождении комплексных сделок гарантирует высокое качество услуг

Гибкая ценовая политика и условия оплаты



**Максим
Кульков**

Управляющий партнер
m.kulikov@kkplaw.ru



«... **Максим Кульков** – юрист, внушающий ужас оппонентам, с превосходными адвокатскими способностями».

The Legal 500 EMEA



**Олег
Колотилов**

Партнер
o.kolotilov@kkplaw.ru



«**Олег Колотилов** хорошо понимает изменчивый ландшафт российского права и может разложить по полочкам то, что кажется сложным».

The Legal 500 EMEA



**Николай
Покрышкин**

Партнер
n.pokryshkin@kkplaw.ru



«Еще до того, как у нас возникали вопросы о дальнейших шагах и возможных аргументах оппонентов, у **Николая** были наготове ответы».

The Legal 500 EMEA

ЧТО МЫ ДЕЛАЕМ



Споры в российских и иностранных судах



Банкротство и реструктуризация



Международный коммерческий арбитраж



Санкционная практика



Сопровождение сделок и корпоративное право



Экспертные заключения по российскому праву в иностранных судах и арбитражах

ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА

11 дел в международном арбитраже

47 дел в государственных судах России

11 дел в зарубежных государственных судах

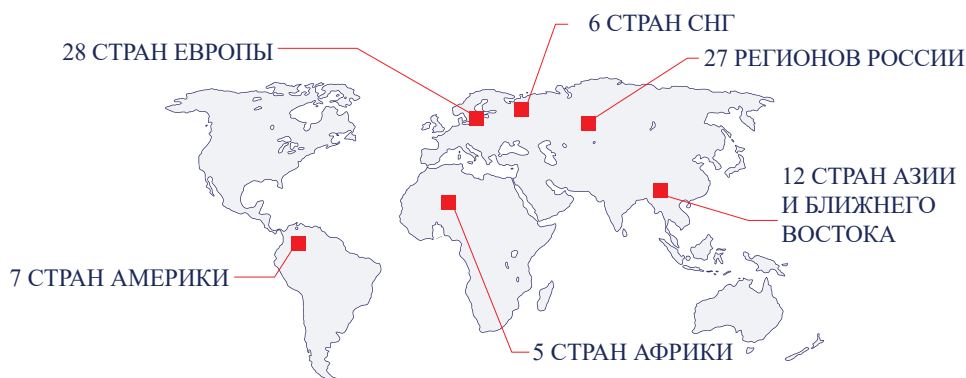
9 экспертных заключений

\$6 млрд сумма выигранных дел

19 санкционных проектов на сумму почти

\$5,6 млрд

ГЕОГРАФИЯ УСЛУГ





Споры в российских госудах



Защита **Оскольского электрометаллургического комбината им. А. А. Угарова** в споре о взыскании убытков в размере **более 7 млрд руб.**, причиненных клиенту в результате неисправности источника бесперебойного питания. Клиент обратился в страховую компанию за страховым возмещением, однако страховщик отказал в возмещении, ссылаясь на то, что убытки клиента якобы возникли из-за теракта в соседнем регионе (на Курской АЭС).

Защита **компаний группы «Сибантрацит»** в спорах, связанных с ненадлежащим исполнением обязательств подрядчиком группы. Подрядчик разработал и поставил клиенту уникальное для России оборудование для сортировки угля, а также должен был построить гидросортировочный комплекс. Однако поставленное оборудование оказалось некачественным, сроки и технологии строительства были нарушены, вследствие чего клиент терпит убытки, а подрядчик настаивает на оплате.

«Они представляют интересы нашей компании так, будто являются ее частью»
(Chambers Europe)



Санкционная практика



Успешная защита **«Курскагро терминал»** в споре против польского производителя сельскохозяйственного оборудования. Польская компания обратилась в российский суд с требованием о взыскании с клиента **более 200 млн руб.** по договорам поставки оборудования, проигнорировав арбитражную оговорку, предусматривающую передачу споров в LCIA. Оппонент настаивал на том, что якобы у клиента, как российской компании, существуют препятствия в доступе к правосудию в LCIA ввиду санкций. Мы добились оставления иска без рассмотрения, доказав, что применение ст. 248.1 АПК РФ допустимо только в интересах российских или связанных с ними лиц.



Банкротство



Успешное включение в реестр требований **международного фонда**, который предоставил займы нефтетрейдинговым компаниям на общую сумму **почти 600 млн руб.** под финансирование сделок купли-продажи нефти и нефтепродуктов.

Должники не вернули займы, и третьи лица инициировали банкротство в отношении должников. Проект был осложнен тем, что клиент является иностранной организацией и соглашения о займе подчинены швейцарскому праву, в связи с чем оппоненты заявляли доводы о том, что якобы Указы Президента запрещают кредиторам из недружественных стран включать свои требования в реестр требований кредиторов российских должников. Более того, некоторые обстоятельства дела косвенно свидетельствовали о фактической аффилированности клиента и должников, что могло повлечь субординацию требования клиента.



Коммерческий арбитраж



Представление клиента в споре, рассматриваемом по правилам ИСС, по иску клиента против его контрагента – одного из крупнейших мировых производителей ветрогенераторов. Клиент выиграл аукционы на производство «зеленой» электроэнергии и начал строительство ветропарков, ветрогенераторы для которых должен был производить, поставлять и обслуживать ответчик. Однако в связи с санкциями ответчик прекратил исполнение по контрактам с клиентом, в результате чего клиент понес существенные убытки. Благодаря усилиям команды клиент заключил мировое соглашение на выгодных для себя условиях.



Судебные дела за рубежом



Сопровождение спора по признанию и приведению в исполнение решения МКАС при ТПП РФ в Казахстане. В пользу клиента было вынесено решение МКАС о взыскании нескольких миллионов евро, составляющих сумму неотработанного аванса и начисленных процентов. Ответчик – субподрядчик клиента – отказался от добровольного исполнения решения и предпринял безуспешные попытки отмены решения в российском суде. Мы защитили клиента, убедив российский суд оставить решение МКАС в силе, и почти год сопровождали процесс по признанию и приведению в исполнение решения в Казахстане. Несмотря на отказ в признании решения суда первой инстанции, апелляционный суд счел наши доводы убедительными и признал возврат заявления неправомерным, направив дело на новое рассмотрение. Суд первой инстанции пересмотрел ранее вынесенное решение и полностью удовлетворил заявление о признании и приведении в исполнение арбитражного решения.



Экспертные заключения



Подготовка экспертного заключения для Высокого суда Англии по вопросу концепции «траста» в российском праве в споре, инициированным **г-ном Горбачевым против г-на Гурьева (Клиент) – бенефициара «ФосАгро»**. Истец утверждал, что активы «ФосАгро» якобы были обещаны ему в качестве вознаграждения за согласие управлять компаниями Клиента, в связи с чем Истец обратился в суд с требованием о передаче ему акций «ФосАгро» (или их стоимости), которые Клиент якобы держит на трасте в пользу Истца, и недополученной выгоды. Клиент обратился к нам за подготовкой заключения по неординарным вопросам российского права, чтобы доказать английскому суду недопустимость заключения соглашения о трасте (как его понимает английское право) по российскому праву, а также то, что формулировки выдуманных Истцом соглашений настолько туманны, что ни один российский суд никогда бы не привел их в исполнение, т.к. они не позволяют идентифицировать их предмет. По результатам рассмотрения дела суд вынес решение в пользу Клиента.



Сопровождение сделок и корпоративное право



Успешная защита российской производственной компании, созданной как российско-европейского СП. Из-за уголовного дела, возбужденного против европейских бенефициаров клиента, контроль над ним был передан российскому лицу, как ответственному хранителю, который принял ряд корпоративных решений по смене органов управления клиента с целью восстановления его нормальной деятельности. Команда фирмы успешно защитила клиента от иска зарубежных бенефициаров, которые пытались оспорить данные решения.