
Юристы часто сталкиваются с «токсичным» поведением оппонентов в судебных процессах. В статье рассмотрим случаи его проявления, способы защиты и противодействия на реальных примерах из опыта юристов, а также узнаем мнения психолога и судьи.

Soft Skills: как работать с «ТОКСИЧНЫМИ» ОППОНЕНТАМИ В суде

Мнения экспертов

Наверное, у любого практикующего юриста были случаи, когда оппоненты или их представители оказывались настолько «токсичными» как в заседании, так и за его пределами, что это выводило из себя и существенно мешало работе.

Прежде чем приступить к разбору способов противодействия и примеров, нужно понять, что оппоненты «токсичны» намеренно. Они используют «токсичность» как метод, инструмент работы. Проявляя агрессию, невоспитанность, навязчивость, непреодолимую глупость и т.д. (форм проявления «токсичности» много), оппонент намеренно выводит своего визави из рабочего состояния, мешает сфокусироваться на процессуальной позиции, сбивает ритм выступления, то есть погружает вас в состояние стресса.

Рассмотрим способы «контртоксичной» борьбы на примере кейсов из практики.

Пример 1 — навязчивость, особенно перед судебным заседанием. Нередко оппонент навязывает диалог во время ожидания судебного заседания, много говорит как на отвлеченные темы, так и непосредственно о деле. Часто при этом он пытается получить от вас информацию о позиции, каких-либо фактах, обстоятельствах дела.

В одном споре оппонент, пытаясь использовать лесть, обращался ко мне как к признанному авторитетному специалисту и старался выяснить, известно ли мне о фальсификации доказательств и какова моя компетенция в почерковедческой экспертизе.

Можно выделить два основных способа противодействия таким оппонентам. Первый — непреклонный отказ от любого общения: «Все наше общение может быть исключительно в зале суда!»,



Сергей ДЕМЧЕНКО,
член коллегии
адвокатов «Правовой
Инжиниринг»

«Простите, у меня много работы, нужно отправить важное сообщение» и т.д. Второй — «отзеркаливание», то есть общение с оппонентом в той же манере. Это универсальный способ, который действует практически всегда. Однако он более энергозатратный и нужно иметь опыт такого общения, чтобы не допустить раскрытия информации оппоненту.

Пример 2 — хамство в судебном заседании. Оппоненты нередко применяют его как тактический прием: перебивают, используют некорректные сравнения и эпитеты, откровенно вводят суд в заблуждение и т.д. Иногда это прикрывают излишней эмоциональностью.

Главный способ борьбы с такой формой «токсичности» — сдержанность. Ни в коем случае не стоит поддаваться на провокации и вступать в «жаркую» полемику, повышать тон, пререкаться и т.д. Прежде всего нужно обратиться к судье с просьбой обеспечить порядок в судебном заседании и соблюдение регламента рассмотрения дела. Бывает, что суд бездействует, позволяя представителям сторон делать в заседании все что угодно. В этом случае нужно настойчиво пресекать попытки оппонента сорвать ваше выступление, в том числе просьбами не перебивать, указанием на то, что время вопросов не пришло, и т.д. И основное ваше оружие — это твердое знание материалов дела и вашей позиции, которую вы методично доносите до суда. Не продолжайте выступление до тех пор, пока не будут устранены помехи и не будет убежденности, что судья слушает вас, а не отвлекается на оппонента.

В одном из споров, связанных с оспариванием договора поручительства, оппонент использовал этот метод и чуть ли не рубаху на себе рвал, пытаясь создать образ несправедливо обиженного борца за правду. Однако методичное оперирование фактами и нормами права, а позднее правильно и спокойно поставленные вопросы позволили показать суду, что за всей бравадой оппонента скрывались слабая позиция и отсутствие доказательств.

Пример 3 — процессуальная недобросовестность. Встречаются случаи, когда оппоненты, не исполняя процессуальные обязанности (не направляя позицию заблаговременно, не предоставляя документы и иные доказательства, постоянно оказываясь занятыми в других процессах и т.д.), намеренно срывают судебные заседания. Единственным способом противодействия может быть ваше непреклонное и стабильное выполнение таких обязанностей. Вы будете выглядеть в глазах суда стороной, вызывающей уважение и доверие.

Пример 4 — просто неприятная вам личность. Иногда человек неопрятен в одежде, нечистоплотен, неквалифицирован и т.д. В моей

Soft Skills: как работать с «токсичными» оппонентами в суде

практике есть один такой представитель. Он уже более пяти лет подает к моему доверителю различные иски, бесконечные заявления о пересмотре судебных актов по новым и вновь открывшимся основаниям. В этих случаях, возможно, единственным правильным поведением будет полное игнорирование такого оппонента как в суде, так и за его пределами. Чтобы избежать раздражения или гнева, подойдут любые практики, вплоть до дыхательных.

От редакции

Практики глубокого дыхания, техника визуализации и слушания спокойной музыки до начала судебного разбирательства, поддержка социальной сети, регулярная физическая активность в целом помогают снять напряжение и спокойнее реагировать на «токсичных» оппонентов.

Судебное разбирательство часто связано с задержками и ожиданием вызова в процесс. Это время «токсичные» представители используют для эмоциональной раскачки. Примеры: агрессивное поведение, переход на личности, открытая/скрытая критика, рассуждения о вашем непрофессионализме и некомпетентности, количественный перевес (когда со стороны оппонента приходят 4–5 представителей или зал заполняется слушателями, которые эмоционально реагируют на ваше выступление в попытке сбить).

От редакции

Вариант «токсичного» поведения в суде — использование слушателей для психологического давления. В одном из судебных дел слушатель в национальной одежде на задних рядах зала вполголоса читал Тору в течение всего выступления представителя своего оппонента.

Рекомендую придерживаться трех правил:

1. Не становитесь участником психологической игры оппонента, игнорируйте ее. Не получив от вас эмоциональную разрядку, оппонент будет максимально раздражен, что станет вашим психологическим преимуществом.

2. Ваше выступление должно быть направлено только на судью, он ваш главный слушатель. Не вступая в эмоциональный диалог с оппонентом, обратитесь к судье и попросите призвать сторону к порядку. Если оппонент продолжит вести себя в своей манере,



Анастасия ГРИШИНА,
*Бутик семейного
права, партнер*

судья может расценить его действия как неуважение, за что предусмотрена процессуальная ответственность в виде судебного штрафа (ст. 159 ГПК РФ, ст. 119 АПК РФ).

3. Оберните приемы оппонента против него самого. «Токсичность» может проявляться не только в психологическом давлении, но и в процессуальном злоупотреблении. В одном процессе я представляла интересы двух истцов. Оппонент на протяжении всего разбирательства пытался оказать психологическое давление на доверителей. Например, вместо процессуальных документов в наш адрес направлялись распечатки фотографий трупа из материалов уголовного дела. Этот факт мы зафиксировали актом вскрытия корреспонденции с сотрудниками Почты России, а второй запечатанный конверт принесли на заседание для его вскрытия в процессе. Акт в суде стал доказательством недобросовестного поведения оппонента.

И главное: какими бы профессионалами мы ни были, под рукой всегда должны быть четко прописанные план действий и цели судебного заседания, а также документы (пояснения/ходатайства) для любого варианта развития событий. Такой подход позволит придерживаться стратегии и не попасть под влияние оппонента.

От редакции

Ожидание «токсичного» процессуального поведения поможет подготовиться к нему, продумать план действий и сохранить спокойствие в судебном заседании.



Дмитрий БИРЮЛИН,
юридическая
компания «Сотби»,
адвокат

Перед юристом, который столкнулся с «токсичным» оппонентом, стоит задача не только избежать провокаций, но и не скатиться до жанра «ток-шоу». Я обобщил свой опыт в четырех правилах:

1) если оппоненты пытаются вступить в переговоры перед заседанием, лучше не тратить энергию, а вежливо оборвать беседу и заниматься своими делами;

2) нет смысла пытаться быть «токсичнее» оппонента. Вероятнее всего, вы проиграете, так как менее «ядовиты». Лучше просто воспринять агрессию как дополнительный фактор давления, усложняющий работу. В одном из процессов, пока я излагал позицию, оппонент вскакивала и «заполняла собой» весь фон. Мне помогла фраза «Может, вы продолжите изложение позиции кредитора за меня?». Каждый раз я произносил ее и начинал свою речь сначала. На третий раз судья поддержал меня и пригрозил оппоненту вызвать пристава, что помогло благополучно рассмотреть спор;

Soft Skills: как работать с «токсичными» оппонентами в суде

3) лучше записать перед процессом на бумаге ключевую задачу, чтобы держать ее перед собой. Зачастую цель «токсичных» оппонентов — утомить судью спором с другой стороной и отложить рассмотрение дела, сбить фокус. Когда вас может эмоционально «повести», разумно видеть перед собой ключевую задачу. Так, когда в ходе заседания я вступил в перепалку из-за очередного отложения для «предоставления документов», получилось напомнить, что суд уже откладывал заседание по этому основанию и непредоставление документов — основание для удовлетворения иска. Это и решило исход дела;

4) быть готовым отстаивать свое пространство в суде. Если вашу речь прерывают, нужно не бояться давать отпор и ставить оппонента на место. Можно попросить помощи у суда, например потребовать ограничить выступление оппонента (ч. 4.1 ст. 154 АПК РФ) или заранее попросить суд установить регламент выступления (подп. 8 ч. 2 ст. 153 АПК РФ).

Более сложный вопрос: что делать, если таким «токсичным» лицом в процессе становится судья? Здесь помогут только предварительный сбор информации о привычках судьи и хладнокровие судебного представителя.

Ликование от победы над оппонентами или некомпетентным судьей несмотря на то, что они использовали грязные приемы и даже фальсификацию документов, ни с чем не сравнимо. Предвкушение такой победы дает моральные силы перерабатывать в себе получаемый стресс.

Из опыта: судья Арбитражного суда Волгоградской области в деле о признании права собственности на железнодорожные пути, в котором было 23 тома и процессуальные позиции истца содержались в разных томах, позволила себе расшвыривать тома по длинному столу и кричать «где я буду искать ваши позиции, нельзя было написать все в одном документе». Если бы я устроил скандал, вряд ли суд был бы настроен лояльно. Я попросил отложить заседание, чтобы подготовить один документ, который включал в себя все, что я написал. Спор я выиграл.

В Арбитражном суде г. Москвы есть судья, который требует передавать ему изложение всех позиций на USB-носителе. В противном случае он демонстрирует негативное отношение к участнику дела. Достаточно понять, что суд хочет от тебя, и делать для него это, облегчая ему работу. Тогда процесс проходит гораздо проще. Если оппоненты позволяют себе в заседании внепроцессуальное поведение, не нужно стесняться заявлять ходатайство о внесении в протокол предупреждения, а при повторном нарушении просить удалить их из зала.



Николай ЧЕРЕВКО,
ПАО «Транскапитал-банк», руководитель проектов центра урегулирования проблемной и просроченной задолженности



Мария МИХЕЕНКОВА,
фирма Nextons,
советник практики
разрешения споров,
адвокат, к.ю.н.

Когда апеллирование к судье с вежливой просьбой обеспечить порядок судебного разбирательства не помогает, может быть полезным вставлять комментарии по ходу выступления другой стороны и брать слово при любой возможности, даже когда по регламенту оно не положено.

Иногда для усиления эффекта сторона направляет сразу нескольких «токсичных» представителей. В этом случае целесообразно рассмотреть вопрос усиления и своей команды — иначе добиться внимания судьи может быть физически сложно.

Другая распространенная тактика «токсичных» представителей — задать вопрос и затем вольно истолковать (а попросту — перевернуть) ответ в свою пользу: «Я понял, то есть вы признаете, что...» Важно не допустить, чтобы у судьи отложилась в сознании такая «исправленная» формулировка. Нужно настоять на неверности трактовки оппонента, в частности просить суд дать возможность именно вам (а не оппоненту) ответить на заданный вам вопрос.

А самая, наверное, неприятная ситуация — «токсичность» судьи, который ехидно комментирует ваше выступление либо настойчиво прерывает его, поскольку «суд читал документы и вы повторяетесь». Важно спокойно, но упорно настоять на реализации своего процессуального права устно обосновать позицию.

Судья по опыту, бояться разозлить судью не стоит — ни один квалифицированный судья не будет разрешать дело против стороны только потому, что ее представитель отнял у суда лишних 10 минут. Бояться стоит не донести свою позицию — если вы покорно замолчите, судья будет вами доволен, но спокойно может разрешить дело не в вашу пользу.



Александра УЛЕЗКО,
руководитель
Адвокатской
практики Ulezko.legal

На мой взгляд, включать эмоции в судебном заседании не всегда плохо. Например, в деле о банкротстве, где я представляла собственников бизнеса, а от кредиторов приходили лично участники и руководители компании и рассказывали суду истории о том, как, с их точки зрения, они были обмануты, приходилось сознательно быть более эмоциональной. Несмотря на то что 90% сообщаемой оппонентами информации вообще не относилось к рассматриваемым вопросам, суд все это внимательно слушал. Это и вызвало мои опасения. У банкротных судей и так изначально негативное отношение к бенефициарам должника, а такие рассказы могли настроить суд против моего доверителя. В результате спор мы выиграли. Если же суду явно не нравится чересчур эмоциональное поведение участников процесса, лучше, конечно, держать себя в руках.

Soft Skills: как работать с «токсичными» оппонентами в суде

Если представитель переходит на личности в судебном заседании и у него есть статус адвоката, то можно пожаловаться на такое поведение в адвокатскую палату. Опыт коллег показал, что это может быть действенно. Лично мне чаще доводилось выслушивать угрозы в свой адрес вне зала судебного заседания. В этом случае помогала демонстрация того, что я включаю запись разговора. Один оппонент был недоволен тем, что я в принципе представляю своего доверителя, так как, с его точки зрения, мой доверитель был неправ. Этого оказалось достаточно для угроз в мой адрес.

От редакции

«Токсичность» может выражаться в угрозах, жалобах, распространении недостоверной и порочащей информации. Для борьбы с этим видом «токсичности» можно:

- ограничить доступ к своей личной информации;
- фиксировать все факты таких действий, делать аудиозаписи, сохранять доказательства;
- в зависимости от серьезности и реальности таких действий обращаться в компетентные органы.

При разрешении корпоративных конфликтов в суде нередко встречаются оппоненты, которые используют все доступные способы, чтобы выбить из колеи лиц, участвующих в деле.

В одном из дел оппонент использовала тактику затягивания процесса, заявляя практически все поименованные в АПК РФ ходатайства, и дополнительно поясняла их «обоснованность», говоря нелицеприятные вещи о нашем доверителе. В такие моменты всегда нужно выдохнуть и помнить о том, что главная цель подобного поведения оппонента — заставить защищать доверителя и его репутацию, смещая акцент внимания с существа спора на словесную перепалку.

Кроме того, не так давно в руки оппонента попало новое оружие «токсичности»: нарушать порядок в судебном заседании так, чтобы суду пришлось прибегнуть к содействию судебных приставов и вызвать их в зал. Обладая эффектом неожиданности, такое поведение оппонента вносит коррективы в ход судебного заседания и заставляет прилагать усилия для сохранения концентрации на важном.

Еще один пример: наш доверитель взыскивал двойную сумму задатка с наймодателя, недобросовестно отказавшегося заключить



Дарья МАНЯКИНА,
Юридическая фирма
«Кульков, Колотилов
и партнеры», юрист



Ангелина САЛАМАТОВА,
Юридическая фирма
«Кульков, Колотилов
и партнеры»,
помощник юриста

основной договор найма жилого дома на условиях предварительного договора и вернуть многомиллионный задаток. Наймодатель — единоличная собственница сдаваемого внаем жилого дома площадью в несколько сотен квадратных метров, расположенного в элитном районе Москвы.

Из-за нежелания возвращать задаток собственница особняка прибегла к запрещенным приемам: появилась в судебном заседании в не свойственном ей образе — с ребенком дошкольного возраста и новорожденным младенцем на руках. Пытаясь вызвать у судьи жалость, собственница убеждала его в обмане со стороны нашего доверителя, в неполучении задатка, в том, что она не является реальной собственницей дома и, как следствие, не имеет полномочий по его сдаче внаем.

После неудавшегося «представления» суд все-таки взыскал с нее двойную сумму задатка.

В подобных ситуациях рекомендуем создать подчеркнутый контраст между собой и «токсичным» оппонентом. Соблюдайте процессуальный порядок в судебном заседании, с уважением обращайтесь к суду и лицам, участвующим в деле. Так суд подсознательно будет «ассоциировать» себя с вами, а не с оппонентом.



Андрей ГРИВЦОВ,
Адвокатское бюро
ZKSадвокат, старший
партнер

Наверное, самым важным для того, чтобы справиться со стрессом в суде при взаимодействии с «токсичным» процессуальным оппонентом или даже судьей, будет осознание, что вся ваша судебная работа — это всего лишь работа. Есть хорошая адвокатская поговорка о том, что в тюрьму сажают не адвоката, а клиента. В связи с этим при всей важности вашей работы она не вопрос жизни и смерти лично для вас, поэтому не стоит каждое возражение оппонента принимать на свой счет.

Не стоит забывать и о том, что вы выполняете судебную работу не для себя, а для вашего доверителя и основная ваша задача — помочь доверителю. Соответственно, в суд вы приходите не для того, чтобы там реализовывать свое эго, демонстрировать, какой вы жесткий, напористый или непримиримый, а для того, чтобы помогать. Помогать, когда тебя переполняют эмоции, гораздо сложнее. Я бы рекомендовал все время стараться находиться как бы над схваткой. Вообще умение посмотреть на себя со стороны — это ценное адвокатское качество, которого некоторым из нас иногда недостает. Каждое ваше слово, каждый ваш жест, каждая эмоция должны быть направлены только на достижение конечного результата. И прежде чем что-то сказать в процессе, всегда необходимо

Soft Skills: как работать с «токсичными» оппонентами в суде

попытаться посмотреть на себя со стороны, чтобы понять: а приблизит ли это желаемый результат? В большинстве случаев склока с оппонентом успех не приближает, а скорее отдаляет, так как может вызвать негативную реакцию судьи по отношению к вам. А вот оттолкнуться от вызывающе агрессивного поведения оппонента, показать, что оно никаким образом вас не задевает и, наоборот, свидетельствует о силе вашей юридической позиции, гораздо полезнее. Хорошим инструментом может быть также констатация согласия с определенными доводами оппонента с обоснованием, почему эти доводы свидетельствуют как раз в вашу пользу.

И наконец, крайне важно по-настоящему уважительно относиться ко всем, с кем вы взаимодействуете в процессе. Эти люди могут быть не правы, могут быть разозлены вашими доводами, могут говорить обидные вещи, но они, как и вы, пришли в этот суд для того, чтобы делать свою юридическую работу, они точно так же готовились к процессу, а значит, их деятельность заслуживает вашего уважения. Юристам, как людям в большинстве своем амбициозным и эгоцентричным, часто недостает уважения друг к другу. Попробуйте его проявить, и, возможно, «токсичных» оппонентов в вашей судебной деятельности станет чуть меньше.

Мнение психолога

Чтобы выстроить стратегию взаимодействия с «токсичными» субъектами в суде, давайте определимся в значениях и распределении ролей. Кто такой этот «токсичный» человек?

Это мастер манипуляций и провокаций, он великолепно владеет упреками, обвинениями, претензиями, требованиями. Таким людям свойственны: ложь, лицемерие, игра чувствами другого человека, им невозможно что-то доказать, они дают одним своим присутствием.

Безусловно, рядом с такими отравляющими людьми вы будете испытывать страх, тревогу, злость, агрессию, что может увести вас от желаемого исхода процесса.

Что делать? Вы когда-нибудь видели, чтобы лев доказывал, что он царь зверей? Он тихонечко лежит в тенечке, наблюдает, сосредоточен, внимателен. Он знает, что он царь. Когда он идет защищать свой прайд, он не отвлекается на любой шум, провокацию и шорох травы, он реагирует прицельно и по существу. Если он отвлечется на что-то незначительное, это может стоить ему жизни и он рискует упустить главную цель — защита подопечных и контроль территорий. Он защищает прайд своей стабильностью, величием, статусом, знанием законов джунглей.



Анна ВИНКЛЕР,
клинический психолог,
экспоненциальный
коуч

«Токсичный» человек хочет увести ваш фокус и забрать все силы на бессмысленное противостояние. Если вы включились в эту борьбу, то сместили фокус с главного на шорох травы, и в этот момент он владеет процессом.

Чем больше страха в человеке, тем более он «токсичен». Помните об этом. Будьте как лев.

Если судья манипулирует и давит, проявляет агрессию, то важно не погружаться в страх. Так как страх — это естественная психическая реакция на агрессию. Важно не пугать себя своими же мыслями еще больше: я юрист, он судья, «он большой, а я маленький». Напомнить себе, что судья не родитель, а вы не ребенок. Как только юрист «провалился» в роль ребенка, который в ужасе, который бесправен и может только терпеть, — он проиграл. Стоит напомнить себе, что здесь все взрослые. Какая у меня как у взрослого цель? Отталкиваясь от этой цели, принимайте решения о жалобах и дальнейших действиях.

Чтобы не реагировать на волне эмоций, рекомендую всегда брать паузу перед тем, как ответить, например подождать пять секунд и сделать глубокий вдох.

Мнение судьи

Срыв в судебном заседании на процессуального оппонента (чрезвычайный случай срыва в адрес председательствующего судьи не хочется даже предполагать) вряд ли позволит вам эффективно донести свою позицию до суда. В некоторых случаях вывод на такого рода реакцию — это спланированное действие процессуального оппонента. В спорах о кредитно-заемных отношениях различного рода уловки уже стали тенденцией: к ним прибегают либо сами заемщики, либо юридические конторы, которые обещают освободить заемщика от долгового бремени. Цель — представить себя (своего клиента) перед судом жертвой «финансового монстра», который навязал потребителю кабальные условия либо требует несуществующий долг.

Как правило, схемы выведения представителя кредитной организации из себя довольно стандартны (существуют даже целые форумы для таких заемщиков — потребительских экстремистов), и на второй-третий раз судья уже сам начинает понимать, к чему клонит заемщик либо его представитель. В большинстве случаев это требования представить лицензию, дающую право на кредитование, представить в подлиннике доверенности на всех лиц, выдавших их в порядке передоверия банковскому юристу, представить



Александр БУТОРИН,
Железнодорожный районный суд
г. Рязани, судья, к.ю.н.

Soft Skills: как работать с «токсичными» оппонентами в суде

бухгалтерский баланс банка, отрицание очевидных фактов, связанных с предоставленным займом («подпись не моя», «номер телефона не мой», «SMS с кодом не приходило», «деньги не получал» и т.п.).

Реакция типа «ничего мы представлять не будем» или «все есть в открытом доступе в интернете» не является конструктивной, и, как правило, именно этого ожидает процессуальный оппонент. Следует понимать, что от доказывания тех или иных обстоятельств сторона может быть освобождена, лишь когда эти обстоятельства общеизвестны или не оспариваются второй стороной. Судье же необходимо вынести решение со ссылкой на доказательства, поэтому самостоятельный поиск им сведений о лицензии на сайте кредитной организации вряд ли отвечает принципу состязательности. В конце концов, то, что может быть представлено и не носит явно абсурдный характер, лучше представить.


Если понимаете, что ситуация может выйти из-под контроля и вы можете сорваться на оппонента, либо, наоборот, оппонент уже ведет себя некорректно, судья же не реагирует на подобное поведение (возможно, в силу усталости), просто попросите у председательствующего пятиминутный перерыв. Это даст возможность эмоциям утихнуть, вам или оппоненту — успокоиться и позволит вновь мыслить рационально. Если перерыв не изменил ситуацию, то лучшим вариантом будет ходатайствовать об отложении рассмотрения дела под любым предлогом (необходимость уточнить правовую позицию, представить дополнительные доказательства, плохое самочувствие, наконец).

Исходя из опыта, могу сказать, что в некоторых случаях участники процесса сознательно создают стрессовую ситуацию с целью выставить оппонента перед судом в невыгодном свете, заставить его самого стать раздражителем и вызвать у судьи антипатию.

Так, один из юристов довольно крупной организации после восстановления в судебном порядке на работе уверовал в свои безграничные возможности в «борьбе с системой» и стал постоянным источником стресса для начальника юридического отдела, в котором трудился. Не вдаваясь в подробности, можно сказать, что сотрудник всячески саботировал исполнение своих прямых обязанностей, в результате чего несколько раз был подвергнут дисциплинарным взысканиям, которые обжаловал в суде. В судебных заседаниях участвовали сам работник как истец и начальник юридического отдела как представитель организации-ответчика.

Наверное, со стороны работодателя было не лучшей идеей направлять начальника, доведенного своим подчиненным до «точки кипения», в судебные заседания представлять интересы организации.

В ходе рассмотрения спора истец вел себя нарочито вежливо с председательствующим судьей, но всячески стремился вывести из себя своего начальника, что удавалось без особого труда. Используя нервную реакцию начальника, истец выстроил защиту так, будто к нему — отличному и исполнительному работнику — сначала постоянно придирались, а теперь дошли до наложения необоснованных дисциплинарных взысканий. Можно сказать, что «средством доказывания» здесь была избрана именно реакция процессуального оппонента.

Надеюсь, этот пример даст пищу для размышлений о том, как важно держать себя в руках в судебном заседании при любых ситуациях. 

Юридическая работа в кредитной организации

Методический журнал

№ 2 (76) \ 2023

'23
2

РЕГЛАМЕНТ®

Заложенная квартира третьего лица: продать нельзя оставить

Долги супругов в банкротстве с учетом новой позиции ВС РФ: долг общий, но платит только один?

ЦБ взыскал с контролирующих лиц Рост-Банка убытки за санацию.
Разбираемся в основаниях

После санкций. Истребование доказательств и вспомогательное банкротство должников в США

Юридическая работа в кредитной организации

