

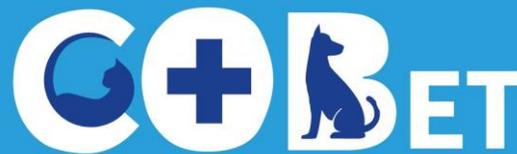
**Допустимость взыскания морального вреда  
в пользу владельца за умерщвление и (или)  
причинение вреда здоровью его животному**

Шабалина Мария

Адвокат адвокатского бюро г. Москвы «ККП»

**КК&P**  
TRIAL LAWYERS

КУЛЬКОВ  
КОЛОТИЛОВ  
И ПАРТНЕРЫ



## Структура выступления:

1. Разнородность судебной практики до принятия Определения ВС РФ № 15-кг22-1-к1 от 21.06.2022 г.
2. Ключевое Определение ВС РФ № 15-кг22-1-к1 от 21.06.2022 г. установившее единый подход ко взысканию морального вреда за умерщвление животных
3. Последующее развитие судебной практики после принятия Определения ВС РФ № 15-кг22-1-к1 от 21.06.2022 г.

Основные НПА по вопросам морального вреда

Ст. 151 ГК РФ



ПП ВС от  
20.12.1994 г. № 10

## Основные НПА по вопросам морального вреда

### **Статья 151. Компенсация морального вреда**

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

## Основные НПА по вопросам морального вреда

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007)  
«Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»:**

«Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина».

## Основные НПА по вопросам морального вреда

### 3 критерия посягательства:

1. На личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности);
2. На нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.);
3. **Иные установленные законом случаи VS материальные блага по ПП ВС № 10**

## I. Разнородность судебной практики до лета 2022 г.

- 1.1. Позиция судов о невозможности взыскания морального вреда за нарушение имущественных прав
- 1.2. Практика до лета 2022 г., допускавшая взыскание морального вреда за умерщвление или причинение увечий животному в строго определенных случаях
- 1.3. Практика до лета 2022 г., допускавшая взыскание морального вреда за умерщвление или причинение увечий животному без оценки нравственных страданий владельца
- 1.4. Практика до лета 2022 г., допускавшая взыскание морального вреда за умерщвление или причинение увечий животному ввиду причинения владельцу нравственных страданий

## 1. Позиция судов о невозможности взыскания морального вреда за нарушение имущественных прав

### **Пример:**

**Решение Промышленного районного суда г. Смоленска (Смоленская область) от 17.07.2020 г. по делу № 2-1087/2020:**

*«Поскольку действующее законодательство относит животное к имуществу, его утрата, свидетельствует о причинении потерпевшему имущественного ущерба, возмещение которого, не предполагает возможности компенсации морального вреда».*

**Решение Усть-Куломского районного суда (Республика Коми) от 20.09.2021 г. по делу № 2-289/2021:**

*«Однако законом не предусмотрена возможность компенсации гражданину морального вреда в случае гибели животного. Как указано выше, к животным применяются общие правила об имуществе. Таким образом, поскольку истцу гибелью животного причинен имущественный вред, требование о взыскании компенсации морального вреда не подлежит удовлетворению».*

## 2. Практика, допускавшая взыскание морального вреда за умерщвление или причинение увечий животному в строго определенных случаях

### Случаи:

- *Владельцу животного был причинен вред здоровью* в процессе попыток защитить свое животное от внешнего воздействия
- Владелец животного или члены его семьи испытали *психические расстройства* ввиду смерти или увечья животного, прямо *повлиявшие на их здоровье*
- Владелец животного был вынужден *защищать себя* от нападения животного ответчика, что вызвало у него нравственные страдания
- Владелец животного является *пожилым одиноким человеком*, испытывающим сильную привязанность и нужду в умерщвленном животном
- Животное было умерщвлено *в присутствии малолетнего ребенка*
- Смерть животного привела к нравственным страданиям и *психологическому потрясению несовершеннолетнего ребенка*

#### 4. Практика, допускавшая взыскание морального вреда за умерщвление или причинение увечий животному ввиду причинения владельцу нравственных страданий

**Решение Химкинского городского суда (Московская область) от 09.02.2018 г. по делу № 2-5219/2017** суд компенсировал моральный вред ввиду смерти животного и указал: *«суд установил изложенные выше обстоятельства гибели животного, учитывая то, что истец пережила боль утраты своего питомца, к которому была сильно привязана, принимая во внимание, что потеря любимой собаки, в силу своей специфики, не может не причинить нравственных страданий, полагает требования истца о взыскании компенсации морального вреда обоснованными».*

**Решении Первомайского районного суда г. Мурманска (Мурманская область) от 24.10.2017 г. по делу № 2-5467/2017** суд компенсировал владельцу животного моральный вред, причиненный нравственными страданиями ввиду смерти животного. Собака была передана ответчику на передержку без составления договора, однако ответчик содержал животное в антисанитарных условиях, без должного кормления, без вывода на прогулки и в пониженных температурах, что привело к смерти животного. Взыскивая моральный вред, суд указал: *«принимая во внимание характер перенесенных истцом нравственных страданий, суд, руководствуясь принципом разумности и справедливости, приходит к выводу, что требование истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда является обоснованным».*

## II. Ключевое Определение ВС РФ № 15-кГ22-1-к1 от 21.06.2022 г.

ВС РФ отметил, что *«единственным основанием для отказа в иске о компенсации морального вреда по этому делу послужило толкование апелляцией и кассацией положений ст. 151 ГК РФ о том, что компенсация морального вреда, причиненного нарушением имущественных прав, осуществляется только в случаях, специально предусмотренных законом в совокупности с положениями ст. 137 Кодекса о том, что к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не предусмотрено иное».*

## II. Ключевое Определение ВС РФ № 15-кГ22-1-к1 от 21.06.2022 г.

*«компенсация морального вреда ... не исключает возможности возложения судом на правонарушителя обязанности денежной компенсации морального вреда, причинённого действиями (бездействием), ущемляющими в том числе имущественные права гражданина, - в тех случаях и в тех пределах, в каких использование такого способа защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения...*

...

*Из приведённых положений закона и актов его толкования следует, что посягательством на имущественные права гражданина могут одновременно нарушаться и его немущественные права и принадлежащие ему нематериальные блага.*

*Распространяя на животных общие правила об имуществе, положения статьи 137 Гражданского кодекса Российской Федерации тем не менее отличают их от прочего имущества, устанавливая, в частности, запрет на жестокое отношение, противоречащее принципам гуманности».*

## II. Ключевое Определение ВС РФ № 15-кГ22-1-к1 от 21.06.2022 г.

*«Из этого следует, что запрет на жестокое обращение с животными, содержащийся как в уголовном, так и в гражданском законодательстве, направлен не на охрану имущества как такового, а на охрану **отношений нравственности**.*

*Применение законодателем по отношению к животным таких категорий, как жестокость, нравственность, гуманизм свидетельствует о том, что при определённых обстоятельствах гибель животных может причинять их владельцу не только имущественный вред, но и нравственные страдания, в частности в силу эмоциональной привязанности, психологической зависимости, потребности в общении по отношению к конкретному животному, что не исключает возложение на причинителя вреда обязанности компенсировать не только имущественный ущерб, но и моральный вред. Наличие или отсутствие таких оснований должно устанавливаться в каждом конкретном случае с учётом всех обстоятельств дела».*

## Последующее развитие судебной практики после Определения ВС РФ

В Решении Мысковского городского суда (Кемеровская область) от 20.07.2022 г. по делу № 2-178/2022 [2-1174/2021; М-1154/2021] суд в очередной раз отказал (почти в полном объеме) в компенсации владельцу животного морального вреда, указав, что российским законодательством не предусмотрена возможность такой компенсации, и истцом выбран неверный способ защиты: *«В обоснование размера компенсации морального вреда в указанном размере истец, помимо перенесенных ею физических страданий и испуга, также ссылается на перенесенные ею нравственные страдания, вызванные утратой принадлежащей ей собаки, к которой она испытывала сильную эмоциональную привязанность. В то же время, обязанности компенсации морального вреда вследствие гибели животного не предусмотрена законом. ... Однако, возможность компенсации морального вреда в случае гибели животного, что по своей правовой природе следует оценивать, как уничтожение имущества, действующим законодательством не предусмотрена».*



**Спасибо за внимание!**