



ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Материалы XIX Международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов
и молодых ученых
(г. Уфа, 30 ноября - 2 декабря 2022 г.)

ИНСТИТУТ ПРАВА УФИМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. О.Е. КУТАФИНА
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДОНБАССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
СОВЕТ МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ ПРИ БАШКОРТОСТАНСКОМ ОТДЕЛЕНИИ
АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Материалы
XIX Международной научно-практической конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых
(г. Уфа, 30 ноября–2 декабря 2022 г.)

Уфа
2022

УДК 340.1
ББК 67.0
П68

Ответственный редактор

канд. юрид. наук, заместитель директора Института права УУНиТ
по науке **Н.С. Латыпова**

Члены редакционной коллегии:

Владимиров И.А., канд. юрид. наук, доцент
Гимадрисламова О.Р., канд. юрид. наук, доцент
Горелов М.В., канд. юрид. наук, доцент
Ежова Е.В., канд. юрид. наук, доцент
Жемалетдинов Р.М., канд. юрид. наук, доцент
Коршунова М.П., ст. преподаватель
Касимов Т.С., канд. юрид. наук, доцент
Кострова М.Б., канд. юрид. наук, доцент
Мухамадеева Г.А., ст. преподаватель
Новикова О.И., канд. ист. наук, доцент
Сайфутдинова В.М., ст. преподаватель
Хазиева Р.Р., канд. филол. наук, доцент
Чечулина А.А., канд. юрид. наук, доцент
Юсупова Р.Р., канд. филол. наук, доцент

П68 **Правовая система и вызовы современности** : сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Уфа, 30 ноября – 2 декабря 2022 г.) / отв. ред. Н.С. Латыпова. – Уфа, 2022. – 1 электрон. опт. диск.

ISBN 978-5-91144-019-0

Настоящий сборник научных статей составлен по результатам XIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Правовая система и вызовы современности», проводимой Институтом права начиная с 2003 г. Материалы конференции могут представлять интерес для молодых преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и специалистов в области юридических наук.

ISBN 978-5-91144-019-0

© НИИ ППГ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ИСТОРИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

<i>Ахметьянов В.В.</i> Правовой нигилизм: виды, причины, последствия и способы предотвращения.....	11
<i>Богданов А.А.</i> Основные проблемы развития правового государства в России	14
<i>Блинова Ю.В.</i> МРОТ и справедливая заработная плата работника: одного поля ягоды?	17
<i>Еникеева Э.Р.</i> Информационная система прослеживаемости лекарственных препаратов (ФГИС МДЛП) как цифровой инструмент государственного контроля обязательной маркировки лекарственных препаратов в Российской Федерации	21
<i>Забирова Д.Р.</i> Право социального обеспечения в эпоху цифровизации.....	27
<i>Зарипов Д.Л.</i> Проблема защиты прав человека в современных условиях.....	30
<i>Исмаилова Р.Р.</i> О некоторых вопросах полномочий главы муниципального образования на примере Республики Башкортостан	36
<i>Ишмаев Ф.Э.</i> Спортивная теория происхождения государства и ее место среди других теорий происхождения государства.....	40
<i>Ишмакова Р.У.</i> Нетипичные источники права	43
<i>Маркелов К.А.</i> Государственная власть в России	48
<i>Никитина Г.А.</i> Роль молодежи в укреплении современной российской государственности.....	52
<i>Фаррахов Т.Р.</i> Роль морали в формировании норм права.....	57
<i>Чавлытко А.А.</i> Травля в Интернет пространстве: феномен кибербуллинга	61
<i>Чанбарисов Н.С.</i> Современные модели государственного управления	65
<i>Чанбарисов Н.С.</i> Система сдержек и противовесов в государственном управлении в США	70
<i>Чингизова Г.Ф.</i> Методы совершенствования правотворчества в органах муниципальной власти	73
<i>Чингизова Г.Ф.</i> Проблемы правотворчества органов местного самоуправления.....	78

СЕКЦИЯ 2. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

<i>Биндер А.Е.</i> Проблемы защиты персональных данных как способа обеспечения конституционного права на неприкосновенность частной жизни	83
<i>Еланская Д.А.</i> Модернизация конституционных функций Президента России как гаранта обеспечения социальных прав граждан	90
<i>Ермаков А.М., Николаева А.Е.</i> Особенности правового режима береговой полосы в современном праве РФ	93
<i>Макарова М.В.</i> Перспективы развития Счетной палаты РФ на основе зарубежного опыта	97

СЕКЦИЯ 3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

<i>Абзалов Э.И.</i> Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в России	102
<i>Баймухаметова Г.Г.</i> Становление и развитие агентского договора в настоящее время	106
<i>Волкова А.Д.</i> Модификации видеоигр: соотношение фанатского творчества и неимущественных прав авторов	112
<i>Гайнулова Ю.М.</i> Понятие и признаки предпринимательской деятельности: нормативная регламентация и практика реализации	117
<i>Зайцева Д.М.</i> Актуальные проблемы дистанционного способа купли-продажи товаров	123
<i>Зиннатутлина Э.Р.</i> Частичная недобросовестность гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве).....	128
<i>Иванченко Л.О., Савельев Д.А.</i> Проблемные аспекты наследования выморочного имущества с точки зрения международного частного права	133
<i>Игликов А.М.</i> Проблемы определения содержания правовой категории «публичный порядок»	137
<i>Исмагилов И.И.</i> Правовая природа преддоговорных отношений.....	143
<i>Ишмухаметова С.И.</i> Формальная действительность арбитражного соглашения.....	147
<i>Кутлугулов Э.И.</i> Объекты незавершенного строительства в гражданском праве Российской Федерации	150

<i>Мазалов А.А.</i> Модель двойного владения недвижимостью в России и за рубежом	156
<i>Маков А.С.</i> Выморочное имущество: основные проблемы его законодательного урегулирования в Российской Федерации	159
<i>Миргалиева А.Ш.</i> Актуальные проблемы приватизации государственного и муниципального имущества	164
<i>Муртазаева А.А.</i> Правосубъектность наследственного фонда	168
<i>Очкина А.А.</i> Меры семейно-правовой ответственности за нарушение прав отцов	172
<i>Сиражитдинов А.И.</i> Особенности реализации гражданско-правового метода регулирования в период пандемии коронавируса (Covid-19).....	175
<i>Султанбеков Д.Р.</i> Проблемы легального определения и оборота NFT в Российской Федерации.....	179
<i>Султанбеков Д.Р.</i> Обстоятельства непреодолимой силы в странах общего права.....	184
<i>Тангаева О.А.</i> Соотношение публично-правовых и частноправовых начал в правовом регулировании промышленных образцов	189
<i>Тимофеева К.С.</i> Установление критериев форс-мажора как необходимое условие применения данного института.....	193
<i>Усманова О.А.</i> Проблема патологических арбитражных оговорок	197
<i>Утяшева В.В.</i> К вопросу о судьбе имущества общего пользования в коттеджных поселках.....	204
<i>Халявина А.Д.</i> Сохранение арбитражной оговорки в уставе общества после приобретения публичного статуса: нарушает ли императивные нормы российского законодательства?.....	208
<i>Цыбина Т.С.</i> Теоретические аспекты семейно-правовой ответственности	214

СЕКЦИЯ 4. ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

<i>Абдулова А.Р.</i> Электронные доказательства в арбитражном процессе.....	217
<i>Арсланов Д.А.</i> Адвокатская монополия в арбитражном процессе: за и против	220
<i>Белоусова О.И.</i> Цифровизация в сфере апелляционного обжалования как способ борьбы со злоупотреблением процессуальным правом	225
<i>Зайнагабдинова Д.А.</i> Проблемы доказывания в арбитражном процессе.....	228

Кочкина Е.М. Проблемы цифровизации судебного процесса и внедрение искусственного интеллекта в гражданское и арбитражное судопроизводства.....	233
Кудояров А.Р. Развитие Арбитражного процессуального кодекса в Российской Федерации	241
Нуреева К.Д. Проблемы применения отдельных оснований для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	244
Олифиренко А.А. Модернизация судебной защиты в процессе цифровизации экономики.....	248
Петров В.В. Принципы гражданского процессуального и арбитражного процессуального права в условиях цифровой трансформации	252
Потемкин К.А. К вопросу о сравнении судебного примирения и медиации в арбитражном процессе.....	257
Хасанова И.Р. Применение института медиации в арбитражном процессе.....	261

СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Абоян А.А., Парин Д.В. Дипфейки: новая реальность, представляющая угрозу	265
Брежнев И.Д. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с вымогательством	269
Должиков Р.С. «Существенный вред» как оценочное понятие уголовного права	274
Исаев Д.Р. Некоторые проблемы квалификации получения взятки как оконченного преступления	278
Калашников Н.А., Норкина Ю.С. Влияние политической ситуации на российское уголовное право	284
Ковшова И.В. Лица, осуществляющие организацию финансирования терроризма.....	289
Лифанов А.В. Проблемы назначения несовершеннолетним уголовного наказания в виде исправительных работ	296
Сиражитдинов А.И. Читерство как уголовно наказуемое деяние: международный опыт и уголовное законодательство России	299
Тройчук Р.О. Проблемные вопросы применения статьи 157 УК РФ и пути их решения.....	303

<i>Тухватуллина И.И.</i> Официальный документа как предмет служебного подлога: проблемные аспекты	308
<i>Федоров А.А.</i> Реальность опасности работ и услуг для жизни или здоровья потребителей как обязательное условие ответственности по статье 238 Уголовного кодекса РФ	314
<i>Шарипов А.Д.</i> Исторический опыт установления уголовной ответственности за инцест.....	320

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

<i>Акбаров И.И.</i> Некоторые вопросы использования специальных экономических знаний в уголовном судопроизводстве.....	327
<i>Буренина Ю.С.</i> Тактика проведения допроса беспризорных несовершеннолетних	331
<i>Вахитова Л.Д.</i> К вопросу проведения обыска несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).....	335
<i>Дружинина Н.Г.</i> Криминалистическое значение подготовительного этапа допроса потерпевшего при расследовании уголовных дел об изнасилованиях и насильственных действиях сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних	339
<i>Лузянин С.Р.</i> Ведомственный контроль и прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователя.....	344
<i>Миргаляутдинова И.И.</i> О некоторых вопросах статуса прокуратуры в рамках координационной деятельности правоохранительных органов.....	349
<i>Полякова А.А.</i> Закрепление антикоррупционного стандарта поведения сотрудника полиции МВД России.....	352
<i>Шаяхметова А.Д.</i> Проблемы доказательственного значения результатов психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа	357

СЕКЦИЯ 7. ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, НАЛОГОВОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ТРУДОВОЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

<i>Абрамова К.И.</i> Криптовалюта как новое явление в российском законодательстве	361
--	-----

Баканов Ю.А., Никулин С.Д. Экологические и правовые проблемы, связанные с организацией мусорной реформы, свалками и утилизацией мусора в г. Санкт-Петербург	364
Белоусов А.И. Законодательные новеллы в сфере административного контроля за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием	369
Беляева Я.А. Дискриминация работников в сфере труда.....	372
Гиндуллина Ю.А. Правовое регулирование охраны окружающей среды от пластикового загрязнения	377
Данилин С.С. Совершенствование законодательства о многодетных семьях в целях реализации их права на получение налоговых льгот	382
Дингезбаева А.И. Налогообложение юридических лиц и ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах в России и США	386
Дмитриева А.А. Состояние опьянения какотягчающее обстоятельство в административном праве.....	392
Задёра В.В. Административная ответственность болельщиков за нарушение правил поведения при проведении официальных спортивных мероприятий.....	396
Кашанов В.Р. Защита социальных прав граждан РФ	399
Кирикосов В.Б. Сравнительный анализ правового регулирования труда дистанционных работников в России и зарубежных государствах	403
Кропотов Р.Д., Нестерова Т.С. К вопросу о нормативном регулировании корпоративных чатов	408
Кудинов Д.С. Общепризнанные принципы и нормы международного права как источники административного права России.....	413
Майшева К.В. Продажа имущества в долевой собственности: пределы корректировки цены для целей НДС.....	417
Мавлетхузин Т.И., Минабутдинова А.И. Восстановление НДС при реализации имущества в банкротстве: проблемы очередности уплаты.....	421

СЕКЦИЯ 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО, ПРАВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Агеева Ю.В. Тенденции развития международного права	426
Борисова О.Г. Права человека в период пандемии	429
Вахитова Л.Д. К вопросу о роли международного комитета Красного креста в международном гуманитарном праве	434

Исаев А.А. Взгляд на Россию глазами Японии, исторический аспект	437
Искужин И.И. План Маршалла» как один из важных аспектов американской внешней политики на протяжении XX и XXI веков	443
Мартынова В.В. Международное сотрудничество таможенных органов стран-участниц ЕАЭС в области энергетики.....	447
Некрасов А.И. Перспективы расширения Шанхайской организации сотрудничества в контексте обеспечения безопасности.....	451
Пирогова Е.С. Направления и формы международного сотрудничества в борьбе с терроризмом	455
Халитов И.В. Становление и перспективы развития нормативно-правовой базы современной России в сфере внешнеэкономических связей и внешнеэкономической деятельности.....	459
Шуганова Д.И. Проблемы определения правового положения участников вооруженных конфликтов.....	464
Якупова Э.Р. Миграционная политика в РФ: анализ и перспективы совершенствования законодательства	469

СЕКЦИЯ 9. СЕКЦИЯ ДОКЛАДОВ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

Abkhalimov I.F. MODERNIZATION OF INDIVIDUAL COMPONENTS OF THE NATIONAL LEGAL SYSTEM IN THE DIGITAL AGE.....	472
Alekseeva D.A. THE USE OF MANIPULATIVE TECHNIQUES IN FOREIGN MASS MEDIA TOWARDS RUSSIA.....	478
Akhmetov R.R. FEATURES OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF LEGAL ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION.....	481
Aupov R.F. PREVENTION OF CYBERCRIME IN THE INTERNATIONAL COMMUNITY.....	485
Batyrova A.F. LE "SOFT POWER" COMME INSTRUMENT DE DIPLOMATIE CULTURELLE À L'EXEMPLE DES ÉTATS-UNIS ET DE LA CORÉE DU SUD	489
Vasiliev A.E. ON ISSUES OF STATE REGULATION OF INTELLECTUAL PROPERTY	493
Galiullina A.V. UNIFICATION AND HARMONIZATION OF LAW.....	497
Gimazov D.F. DIGITAL TRANSFORMATION OF LAW CHANGE AND UPDATING OF LAW IN CONNECTION WITH THE DIGITALIZATION OF MODERN SOCIETY	500

Danilko A.N. L'IMPACT DE LA PANDÉMIE COVID-19 SUR LA LÉGISLATION DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE	503
Ismagilov I.I. LEGALREGULATION OF THE USE OF BIOMETRIC DATA.....	506
Madyarova A.I. PROBLÈMES DE RÉGLEMENTATION JURIDIQUE DE L'ESPACE ARCTIQUE	513
Makarova Y.S. THE RIGHT TO A DECENT LIFE: CONCEPT AND CRITERIA.....	516
Markelov D.A. GENERAL PRINCIPLES OF LAW IN THE ROMANO-GERMANIC LEGAL SYSTEM.....	519
Mirgalyautdinova I.I. CHALLENGES AND WAYS TO ENHANCE THE STATUS OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE COORDINATION OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN THE FIGHT AGAINST CRIME.....	523
Mustafin Ch.S. PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF MEDIATION IN RUSSIA	526
Petukhova A.S. LEGAL NATURE OF A DOMAIN NAME: THE POSSIBILITY OF INHERITANCE.....	528
Rodionova A.S. ANALYSE PSYCHOLINGUISTIQUE DU DISCOURS D'UN HOMME POLITIQUE MONDIAL (EXEMPLE DE LA DISCUSSION POLITIQUE DU PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE FRANÇAISE EMMANUEL MACRON).....	534
Savin A.M. PROBLEMS OF LEGAL REGULATION ORGANIZATIONS FOR SEPARATE COLLECTION AND PROCESSING SOLID MUNICIPAL WASTE IN THE RUSSIAN FEDERATION.....	537
Sajfutdinov R.R. REGARDING THE DIFFERENCES IN THE MECHANISM FOR ELECTING THE PRESIDENT BETWEEN THE FRG AND THE USA	541
Sultanbekov D.R. PROBLEMS OF LEGAL DETERMINATION AND TRAFFIC OF NFT IN THE RUSSIAN FEDERATION	544
Utyasheva V.V. TO THE ISSUE OF SEPARATION OF POWERS AS BEING CENTRAL LEGAL STRUCTURE	549
Yuldasheva A.I. THE HISTORY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN RUSSIA	553
Yakupov D.D. JUDICIAL PRECEDENT AS A SOURCE OF LAW	557

единообразной практики в период решения вопроса о правовой судьбе имущества общего пользования коттеджных поселках.

Библиографический список

1. Щербакова Е. Ю. История кондоминиума / Е. Ю. Щербакова // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2007. № 1 (2). С. 164–172.
2. Батлер Ст. «Кондоминиум» как форма собственности на недвижимость // Вопросы экономики. 1993. № 7.
3. Зимин И. А. Актуальные вопросы судебной практики по спорам о содержании общего имущества коттеджного поселка // Юридическая наука. №5 2021. С. 140-144.
4. Коттеджные поселки: правовой режим объектов инфраструктуры Таймасов Р. С. [Электронный ресурс] URL: https://zakon.ru/blog/2020/10/29/kottedzhnye_posyolki_pravovoj_rezhim_obektov_infrastruktury?ysclid=la8mxo22w9117111785 (дата обращения: 12.11.2022).
5. Егоров А.В., Церковников М.А. Право на пространство в здании // Вестник ВАС РФ. 2010. № 2. С. 49.
6. Адвокатская газета «Коттеджные поселки» [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti-partnerov/av-rshchp/klyuchevye-problemy-regulirovaniya-kottedzhnykh-poselkov-v-rossiyskoy-federatsii/?ysclid=l2hxfbrajt> (дата обращения: 12.11.2022).
7. Субботин В. Н. «Понятие, особенности и статус малоэтажного жилого комплекса» // Юридические науки. Теория и практика общественного развития. 2016. № 1. С. 65-67.

УДК 341.63

СОХРАНЕНИЕ АРБИТРАЖНОЙ ОГОВОРКИ В УСТАВЕ ОБЩЕСТВА ПОСЛЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО СТАТУСА: НАРУШАЕТ ЛИ ИМПЕРАТИВНЫЕ НОРМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА?

Халявина Анастасия Дмитриевна

студентка факультета права НИУ “Высшая школа экономики”,

г. Москва, Россия

adkhalyavina@edu.hse.ru

Научный руководитель:

Каминский Антон Валерьевич,

аспирант, приглашенный преподаватель Департамента правового

регулирования бизнеса Факультета права НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия

Законодательство о третейских судах и международном коммерческом арбитраже запрещает заключать арбитражное соглашение путем его включения в устав ПАО, однако указанный запрет зачастую толкуется неверно. Целью настоящей работы является анализ буквального содержания текста законов, обзор вероятных целей законодательного запрета, а также соотнесение данных целей с моделью сохранения арбитражной оговорки в уставе общества после приобретения им публичного статуса. Исследование позволило автору прийти к выводу об отсутствии как прямого законодательного запрета на наличие арбитражного соглашения в уставе ПАО, так и каких-либо объективных предпосылок наличия такого запрета.

Ключевые слова: третейский суд, международный коммерческий арбитраж, уставное арбитражное соглашение, арбитражная оговорка в уставе ПАО, заключение арбитражного соглашения, корпоративные споры.

В 2016 году законодатель легализовал заключение арбитражных соглашений путем их включения в устав юридического лица. Однако данная возможность не является абсолютной. На настоящий момент ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ»¹ (далее - Закон об арбитраже) и Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже»² (далее - Закон о МКА) запрещают заключать арбитражную оговорку путем ее включения:

- 1) В устав публичного акционерного общества (далее - ПАО);
- 2) В устав акционерного общества (далее - АО) в случае, если число акционеров - владельцев голосующих акций тысяча и более;
- 3) В устав международной компании (далее - МК) в случае, если ее личным законом является право РФ.

В научной литературе сложилось устойчивое восприятие ч. 7 ст. 7 Закона об арбитраже и п. 7 ст. 7 Закона о МКА в качестве запрета на включение арбитражной оговорки в устав юридических лиц в перечисленных случаях³.

Однако данный вывод невозможно сделать при обращении к буквальному тексту рассматриваемых норм, которые устанавливают запрет не на «включение арбитражной оговорки в устав», а на «заключение арбитражной оговорки путем ее включения в устав» Иными словами, в законе речь идет не столько о форме

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 27 декабря 2018 г. № 531-ФЗ) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 28.10.2022).

² Закон РФ от 07 июля 1993 г. № 5338-1 (с посл. изм. и доп. от 30 декабря 2021 г. № 470-ФЗ) «О международном коммерческом арбитраже» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 28.10.2022).

³ Современное корпоративное право: актуальные проблемы теории и практики : монография / О.А. Беляева, С.А. Бурлаков, М.М. Вильданова и др.; отв. ред. О.В. Гутников. М. : Статут, 2021. С. 411 - 425; Научно-практический постатейный комментарий к законодательству о третейских судах / М.Н. Акуев, М.А. Акчурина, Т.К. Андреева и др.; отв. ред. В.В. Хвалей. М. : РАА, 2017. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

арбитражного соглашения, сколько о способе его заключения¹. Следовательно, если арбитражное соглашение заключается путем включения в устав АО, которое впоследствии приобретает публичный статус, то наличие арбитражной оговорки в уставе ПАО не противоречит императивным требованиям российского законодательства.

Аналогичные умозаключения можно сделать и по отношению к сохранению арбитражного соглашения в уставе АО с числом акционеров - владельцев голосующих акций более тысячи лиц. Было бы неразумно называть арбитражное соглашение недействительным всякий раз, когда число акционеров превышает тысячу лиц. Так, для определения действительности арбитражного соглашения должно иметь значение количество акционеров в АО только на момент заключения арбитражного соглашения.

Что касается МК, представляется необходимым фиксировать соблюдение условия действительности арбитражного соглашения (личный закон юридического лица) именно на момент заключения арбитражного соглашения. Вероятно, схожей позиции придерживались представители таких редомицилированных компаний, как МКПАО «Русал»², МКПАО «Эн+ групп»³ и МКПАО «Лента»⁴, когда сохраняли арбитражное соглашение в уставе после изменения личного закона юридического лица.

Представляется, что именно такое прочтение ч. 7 ст. 7 Закона об арбитраже и п. 7 ст. 7 Закона о МКА соответствует буквальному содержанию норм. В это же время безусловный запрет на наличие арбитражного соглашения в уставе ПАО видится безосновательным.

Далее будет показано, что вполне понятные цели запрета на заключение арбитражного соглашения путем включения в устав ПАО с трудом могут стать обоснованием причин запрета сохранения арбитражного соглашения в уставе АО после приобретения им публичного статуса.

Во-первых, одной из очевидных причин запрета на заключение арбитражного соглашения путем включения в устав ПАО является фактическая невозможность заключить такое арбитражное соглашение всеми участниками

¹ Можно было бы возразить, что название ст. 7 Закона об арбитраже и ст. 7 Закона о МКА – «определение, форма и толкование арбитражных соглашений» - свидетельствует о том, что данные нормы устанавливают требования к форме арбитражного соглашения, а не к способу его заключения. Однако, на наш взгляд, включение положений о способе заключения арбитражного соглашения в данные статьи может быть лишь особенностями юридической техники законодателя.

² Раздел 36 «Арбитраж» Устава МКПАО «Объединенная компания РУСАЛ» // [Электронный ресурс]. URL: <https://rusal.ru/investors/info/docs/> (дата обращения: 28.10.2022).

³ Раздел 32 «Арбитраж» Устава МКПАО «Эн+ Групп» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=37955&type=1&attempt=1> (дата обращения: 28.10.2022).

⁴ Раздел 34 «Арбитраж» Устава МКПАО «Лента» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=38380&type=1&attempt=1> (дата обращения: 28.10.2022).

юридического лица. Поскольку акции ПАО размещаются публично¹, количество участников ПАО может меняться с крайне короткой периодичностью. Следовательно, буквально невозможно собрать необходимый кворум (100% акционеров) и достичь единогласного волеизъявления акционеров на заключение арбитражного соглашения в уставе, как того требует ч. 7 ст. 7 Закона об арбитраже и п. 7 ст. 7 Закона о МКА.

Тем не менее, данная логика не может обосновывать запрет на сохранение арбитражного соглашения в уставе общества после приобретения им публичного статуса, поскольку требования к кворуму общего собрания акционеров и количеству голосов соблюдаются в тот момент, когда общество является еще непубличным.

Механизм присоединение новых акционеров к арбитражному соглашению в уставе после размещения акций по открытой подписке уже знаком российскому праву. В 2019 году Пленум Верховного суда РФ разъяснил, что арбитражное соглашение распространяется на новых участников юридического лица, которые приобрели акции или доли в его уставном капитале или стали его членами уже после включения арбитражной оговорки в устав². Предполагается, что лицо, выражая согласие на присоединение к обществу, также выражает согласие на присоединение ко всем уставным положениям, в том числе к положениям о разрешении споров путем арбитража.

Следовательно, специфика ПАО не имеет значения с позиции сохранения арбитражного соглашения в уставе ПАО, если оно было заключено путем включения в устав АО.

Во-вторых, предполагается, что большое и постоянно меняющееся количество акционеров в ПАО оказывает влияние не только на заключение арбитражного соглашения, но на эффективность третейского разбирательства.

В частности, возникают следующие вопросы: (1) учитывая, что арбитражное разбирательство может затянуться на несколько лет, а в ПАО число участников стихийно меняется, как обеспечивать доступ к разбирательству новым участникам? (2) учитывая, что число привлеченных в процесс участников ПАО может быть неограниченно большим, а одним из основных преимуществ арбитража является его конфиденциальность, сохраняется ли сама ценность третейского разбирательства в случае разрешения условно-арбитрабельного корпоративного спора?

На наш взгляд, первая поставленная проблема с легкостью разрешается путем обращения к правилам арбитража корпоративных споров (далее - ПАКС), которые должны быть депонированы каждым арбитражным учреждением,

¹ Ст. 97, Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 01 сентября 2022 г. № 430-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 28.10.2022).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/28587/?ysclid=I9vbahbb8n232152808> (дата обращения: 15.10.2022).

которое намерено администрировать корпоративные споры на территории России. Так, например, п. 5 ст. 67 Регламента Российского арбитражного центра при РИСА¹ позволяет участникам юридического лица присоединиться к третейскому разбирательству на любом из этапов.

Что касается второго вопроса, специфика арбитража любого условно-арбитрабельного корпоративного спора предполагает определенное отклонение от абсолютной конфиденциальности арбитража, поскольку, например, подразумевается направление уведомления о начале арбитража всем участникам общества². Более того, конфиденциальность является далеко не единственной причиной выбора соответствующего способа разрешения споров и носит опциональный характер³.

Так, серьезных препятствий для арбитража корпоративных споров, вытекающих из устава ПАО, не существует.

В-третьих, в литературе распространено мнение, что запрет на заключение арбитражного соглашения путем включения в устав арбитражного соглашения защищает акционеров, приобретающих акции для инвестирования собственных денежных средств, а не для управления обществом⁴.

Вместе с тем, на наш взгляд, в данной аргументации есть серьезное внутреннее противоречие. В действительности, если лицо приобретает акции не для управления обществом, а лишь для инвестирования денежных средств, то представляется маловероятной мотивация такого лица участвовать в судебных или арбитражных разбирательствах по поводу управления таким обществом. Споры, в которых таких лица будут участвовать с большей вероятностью, в любом случае являются неарбитрабельными⁵.

Более того, мы полагаем, что защита миноритарных акционеров, не намеревающихся управлять обществом, не может обосновывать ограничение права иных акционеров и самого общества заключать уставную арбитражную оговорку, исходя из общегражданских принципов договорной свободы⁶ и равенства.

¹ Ст. 67 Регламента РАЦ располагается в главе 8 «Правила арбитража корпоративного спора». Данная глава применяется только в целях арбитража условно-арбитрабельных корпоративных споров.

² См.: ст. 66 Регламента РАЦ, § 8 ПАКС МКАС при ТПП РФ.

³ Ст. 21 Закона об арбитраж.

⁴ Асосков А.В. Разрешение корпоративных споров в третейских судах: основные результаты законодательной реформы // Закон. 2017. № 5. С. 67 - 77.

⁵ Речь идет прежде всего о спорах, связанных с исключением участников из общества; спорах, связанных с созывом общего собрания акционеров и др.

⁶ Применение принципа договорной свободы к заключению арбитражного соглашения использует Конституционный суд РФ. См.: Постановления КС РФ от 26 мая 2011 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.11.2022).