

# Влияние на разрешение споров в МКАС при ТПП РФ администрирования арбитража в России зарубежными центрами международного арбитража\*



**С. В. ЛЫСОВ**, старший юрист юридической фирмы «Кульков, Колотилов и партнеры», адвокат; [s.lysov@kkplaw.ru](mailto:s.lysov@kkplaw.ru)

*В статье анализируются основные направления активности иностранных арбитражных институтов, получивших статус постоянно действующих арбитражных институтов (ПДАУ) в России, а также рекомендации МКАС при ТПП РФ и иным отечественным арбитражным институтам по повышению конкурентоспособности на рынке разрешения коммерческих споров.*

**Ключевые слова:** МКАС; НКІАС; SIAC; VIAC; ICC; иностранные ПДАУ; конфиденциальность; медиация.

Ключевым последствием арбитражной реформы для иностранных арбитражных институтов стала необходимость получения разрешения на администрирование споров на территории РФ, т. е. иностранные арбитражные центры *de facto* стали обязаны получать статус ПДАУ наряду с внутренними арбитражными центрами. Хотя процедура получения разрешения была облегчена, по сравнению с процедурой для внутренних институтов, некоторым из иностранных институтов приходилось неоднократно подавать заявку. Так, для них получение статуса ПДАУ закон обусловил наличием «широко признанной международной репутации», критерии которой определяются Мнением по рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства<sup>1</sup>, а также наличием обособленного подразделения в РФ (при намерении у иностранного института администрировать внутренние споры). Если же спор разрешается на территории России по правилам арбитражного института, не имеющего разрешения, то такое решение рассматривается в качестве решения арбитража *ad hoc*<sup>2</sup>.

На момент написания статьи четыре иностранных арбитражных института получили статус ПДАУ (далее — «иностранные ПДАУ»):

- Гонконгский международный арбитражный центр (НКІАС) — 2019 г.;
- Венский международный арбитражный центр (VIAC) — 2019 г.;

\* Статья является выражением субъективного мнения автора, а не позицией юридической фирмы «Кульков, Колотилов и партнеры».

<sup>1</sup> Часть 12 ст. 44 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Часть 3 ст. 44 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

- Международный арбитражный центр Сингапура (SIAC) — 2021 г.;
- Международный арбитражный суд при МТП (ICC) — 2021 г.

При этом институты, которые традиционно рассматривали международные коммерческие споры в РФ (МКАС и МАК при ТПП РФ), в результате реформы получили определенное преимущество, так как на них не распространялось требование о получении разрешения для администрирования споров, т. е. они продолжили деятельность в таком же формате, что и до реформы.

В этой связи возникают закономерные вопросы о том, составят ли иностранные ПДАУ конкуренцию МКАС при ТПП РФ (далее — МКАС) и какие инструменты могут помочь МКАС удержать лидирующие позиции на внутреннем рынке международных споров.

На первый взгляд может показаться, что вопрос о конкуренции не стоит остро: иностранные ПДАУ и до реформы нечасто выбирались сторонами для разрешения споров на территории РФ, казалось бы, ситуация не должна значительно измениться и после реформы. Однако, если учесть последние изменения в процессуальном законодательстве, закрепившие возможность запрета на иностранное разбирательство по заявлению отечественных «подсанкционных» компаний<sup>3</sup>, вопрос о конкуренции заиграет другими красками: вполне вероятно, что иностранные контрагенты во избежание риска запрета иностранного разбирательства предпочтут оговорки с разрешением спора в РФ.

Тем более что, как следует из недавней позиции Верховного Суда Российской Федерации по делу «Уралтрансмаш» против «Песа Быгдоц»<sup>4</sup>, для того чтобы добиться такого запрета, российской компании достаточно доказать факт включения в санкционные списки: доказывать, что санкции создают конкретные препятствия для судебной защиты, не требуется.

В таком случае, если раньше выбор форума для разрешения спора на территории РФ был очевиден, то теперь МКАС составляют конкуренцию как минимум четырем иностранным ПДАУ, а также внутренние институты, которые также заинтересованы в увеличении количества международных споров.

Таким образом, имеются определенные предпосылки для спроса со стороны бизнес-сообщества на услуги иностранных ПДАУ по администрированию споров на территории РФ.

Наряду с этим сам факт получения иностранными ПДАУ разрешения Минюста свидетельствует о наличии у них интересов удовлетворить данный спрос.

Ниже анализируются некоторые векторы развития, на которые делают ставку иностранные арбитражные институты для повышения собственной конкурентоспособности и которые также могут быть использованы МКАС для сохранения лидирующих позиций.

### **Объединение профессионального сообщества на уровне постоянно действующих организаций**

Иностранные ПДАУ являются, как правило, не только ведущими арбитражными центрами в своих юрисдикциях, они также аккумулируют вокруг

<sup>3</sup> Статьи 248<sup>1</sup> и 248<sup>2</sup> АПК РФ.

<sup>4</sup> Определение ВС РФ от 09.12.2021 № 309-ЭС21-6955 (1-3) по делу № А60-36897/2020.

себя юристов, практикующих в области арбитража, создавая сообщества, в том числе для молодых практикующих юристов.

В качестве примеров можно выделить НК45, Комиссии ИСС (включая форум молодых арбитров Young Arbitrators Forum).

Сообщества практикующих юристов позволяют развивать как институт арбитража в принципе, так и конкретный арбитражный институт, в частности, за счет постоянного обсуждения правил разрешения споров, предложений по их совершенствованию и разработки изменений.

В России действуют профессиональные объединения юристов, практикующих в сфере международного арбитража, однако они действуют либо в рамках независимых ассоциаций (ярким примером является Арбитражная Ассоциация<sup>5</sup>, в рамках которой действуют РАА40 и РАА25, а также специализированные рабочие группы), либо при внутренних арбитражных институтах (к примеру, Совет современного арбитража (Young IMA), созданный при Российском арбитражном центре и также имеющий отраслевые комитеты). Аккумуляция со стороны МКАС молодых практикующих специалистов в аналогичные организации являлось бы закономерным и однозначно было бы позитивно воспринято юридическим сообществом.

### Интеграция практики института

Одним из ключевых преимуществ арбитража является конфиденциальность разбирательства, что, однако, не препятствует публикации арбитражных решений в анонимизированном формате.

Публикация решений важна не только (и не столько) для того, чтобы была раскрыта позиция состава арбитража по вопросам материального права, сколько для того, чтобы суммировать практику применения регламентов арбитражного института.

Долгое время различные арбитражные институты либо не публиковали решения в принципе, либо издавали собственные сборники отдельных решений, однако отсутствовала какая-либо универсальная для всех институтов платформа.

Относительно недавно ситуация изменилась, и многие арбитражные центры начали сотрудничество с ресурсами, которые аккумулируют тексты решений и публикуют их в формате баз данных. К числу таких ресурсов относятся ресурсы Kluwer Arbitration<sup>6</sup> и Jus Mundi<sup>7</sup>.

Так, например, 01.01.2019 между ИСС и Jus Mundi было заключено партнерское соглашение, предусматривающее опубликование арбитражных решений<sup>8</sup>. Аналогичное соглашение заключено с VIAC осенью 2021 г.

Ряд институтов предлагает сторонам и собственные решения. Так, например, на сайте НКІАС можно оформить подписку на дайджесты практики по процессуальным вопросам<sup>9</sup>.

<sup>5</sup> Подробнее см.: <https://arbitration.ru/> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>6</sup> Подробнее см.: [kluwarbitration.com](https://kluwarbitration.com/) (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>7</sup> Подробнее см.: <https://jusmundi.com/> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>8</sup> Подробнее см.: <https://jusmundi.com/en/partnership/icc> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>9</sup> Подробнее см.: <https://www.hkiac.org/Case-Digest> (дата посещения — 25.02.2022).

Практика МКАС также периодически публикуется в анонимизированном формате сразу в нескольких источниках, включая справочники МКАС и специализированные издания<sup>10</sup>. Некоторые примеры практики МКАС попадают также в отечественные справочно-правовые системы<sup>11</sup>.

Однако размещение практики в иностранных базах данных будет способствовать интеграции практики МКАС в мировое арбитражное сообщество и однозначно положительно скажется на развитии практики применения правил МКАС.

### **Собственные платформы для онлайн-заседаний и/или обмена документами в электронной форме**

Многие арбитражные институты разработали или активно разрабатывают собственные платформы для онлайн-заседаний либо для обмена документами. Также большинство иностранных ПДАУ разработали рекомендации для сторон по проведению заседаний в формате видеоконференции, которые особенно ценны в текущей ситуации.

Заседания МКАС также часто проходят онлайн, и стороны обмениваются документами в электронной форме, однако использование собственной платформы (хотя бы для целей обмена документами) в значительной степени могло бы повысить безопасность и удобство документооборота для сторон и арбитров.

### **Организация ключевых арбитражных мероприятий**

Иностранные ПДАУ активно участвуют в организации и проведении ключевых конференций, посвященных вопросам арбитража в своих государствах. Так, например, Парижская арбитражная неделя проходит при поддержке ИСС, НКИАС участвует в организации Гонконгской арбитражной недели, а Венские арбитражные дни проходят при поддержке VIAC.

В России также устраиваются конференции по арбитражу, однако наиболее масштабные, включая, к примеру, Российскую арбитражную неделю, проходят без непосредственного участия МКАС в их организации. При этом примечательно, что все четыре иностранных ПДАУ указаны в качестве партнеров Российской арбитражной недели<sup>12</sup>, в то время как МКАС на сайте мероприятия не упоминается.

Справедливости ради необходимо отметить, что МКАС активно участвует в организации как крупных, так и узкоспециализированных мероприятий, однако дополнительные усилия могут быть направлены на привлечение иностранных специалистов, увеличение масштаба и информационного освещения проводимых мероприятий.

---

<sup>10</sup> Например: Жильцов А. Н. Обзор практики МКАС при ТПП РФ за 2019 год: общая характеристика и коллизионные вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 8. С. 18–25.

<sup>11</sup> Так, практика МКАС периодически размещается в СПС «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> Мероприятие состоится с 4 по 9 апреля 2022 г. Подробнее см.: <https://russianarbitrationweek.com/> (дата посещения – 25.02.2022).

### Образовательная деятельность

Участие в образовательной деятельности — неотъемлемое направление развития большинства иностранных ПДАУ. В качестве примера можно привести Парижскую арбитражную академию, работа которой проходит при поддержке ИСС. Сингапурский арбитражный центр (SIAC) также организует собственный курс лекций, посвященных международному арбитражу<sup>13</sup>.

Арбитры МКАС также активно участвуют в образовательной деятельности, преподавая в ведущих институтах, однако собственный лекционный курс, посвященный третейскому разбирательству, к проведению которого привлекались бы ведущие специалисты в области арбитража, значительно усилил бы авторитет и увеличил популярность МКАС.

### Участие института в развитии медиации

Институт медиации долгое время не пользовался популярностью у сторон, поскольку отсутствовала возможность потребовать принудительного исполнения договоренностей, достигнутых с привлечением посредника. Однако не так давно в отечественном законодательстве появилась возможность регистрации медиативного соглашения нотариусом. В таком случае само соглашение будет приравниваться к исполнительному листу в случае, если одна из сторон исполнит его добровольно.

Иностранные ПДАУ активно содействуют развитию института медиации в своих государствах. Так, известны Правила медиации VIAC, принятые в 2016 г.<sup>14</sup> Также активные шаги по развитию института медиации предпринимает НКИАС<sup>15</sup>.

В рамках ТПП действует Коллегия посредников<sup>16</sup>, деятельность которой, к сожалению, не освещается широко. Однако, учитывая общий невысокий уровень развития медиации в России, институту посредничества предстоит еще долгий процесс развития, который должен происходить бок о бок с третейским разбирательством, так, чтобы один институт мог предоставить сторонам возможность выбора между медиацией и арбитражем.

### Специализация на конкретных спорах

Интересный тренд, который можно выявить при анализе деятельности иностранных ПДАУ, — наличие у некоторых из них узкой специализации в конкретной категории споров.

Так, например, в НКИАС существует особый порядок разрешения споров о доменных именах<sup>17</sup>. VIAC выбрал в качестве вектора развития разрешение инвестиционных споров, что ознаменовалось принятием в 2021 г. Правил инвестиционного арбитража и медиации<sup>18</sup>.

<sup>13</sup> Подробнее об Академии SIAC: <http://siac.org.sg/courses-and-events/siac-academy> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>14</sup> Правила медиации VIAC: <https://www.viac.eu/en/mediation> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>15</sup> Подробнее см.: <https://www.hkiac.org/mediation> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>16</sup> Подробнее см.: <https://mediation.tpprf.ru/> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>17</sup> Подробнее см.: <https://www.hkiac.org/ip-and-domain-name> (дата посещения — 25.02.2022).

<sup>18</sup> Подробнее см.: <https://www.viac.eu/en/investment-arbitration/content/vienna-rules-investment-2021-online> (дата посещения — 25.02.2022).

Традиционно МКАС специализируется на спорах, вытекающих из договоров международной купли-продажи, а арбитры МКАС обладают колоссальным опытом по разрешению споров данной категории. Согласно статистике, размещенной на сайте МКАС, споры из договоров поставки составляют 71 % от всех споров<sup>19</sup>. Однако нельзя сказать, что данная специализация является уникальной и выделяет МКАС на фоне иностранных ПДАУ, поскольку большинство арбитражных институтов, специализирующихся на международных коммерческих спорах, в первую очередь рассматривают дела, связанные с поставкой товаров.

В данном случае речь идет о более узкой специализации, например корпоративных конфликтах, IP- или инвестиционных спорах, которые позволили бы привлечь стороны за счет глубокой экспертизы арбитражного института в данной сфере.

Разумеется, слепое следование тенденциям не является залогом успеха арбитражного института. Равным образом институт может сохранять лидирующие позиции, в принципе не развивая направления, указанные выше.

Однако практика показывает, что повышение конкуренции приводит к тому, что рынок продавца постепенно превращается в рынок покупателя. Применительно к арбитражу под покупателями следует понимать как бизнес-сообщество, так и юристов, составляющих арбитражные оговорки и представляющих данное сообщество, и борьба за внимание которых уже давно ведется иностранными центрами.

Нет сомнений в том, что лидирующие позиции МКАС на российском рынке разрешения международных споров сохранятся в ближайшие годы. Однако в долгосрочной перспективе существуют значительные риски усиления конкуренции в отношении международных споров и, как следствие, уменьшения доли МКАС.

Развитие указанных в статье и иных направлений за счет увеличения маркетинговой активности, аккумуляции вокруг МКАС молодых юристов, заинтересованных в развитии арбитража, интеграции практики МКАС в систему «мирового» арбитража однозначно будет способствовать сохранению пальмы первенства МКАС.

---

<sup>19</sup> Статистика МКАС доступна по ссылке: <https://mkas.tpprf.ru/ru/Stat/page.php> (дата посещения — 25.02.2022).