

М.А. Кульков

Исполнительный директор Объединенной службы медиации (посредничества) при РСПП

Настоящим представляем вашему вниманию последнюю версию законопроекта о внесении изменений в закон о медиации и в АПК РФ, разработанный РСПП и направленный на развитие примирительных процедур в отношении судебной медиации.

Первая версия законопроекта была подготовлена и представлена на обсуждение ведущим специалистам в области процессуального права и медиации в конце прошлого года. По результатам изучения и анализа собранных комментариев в законопроект были внесены изменения, главным образом направленные на усиление элемента добровольности медиации и устранение возможностей для затягивания судебного процесса стороной, недобросовестно прибегающей к медиации.

Как уже указывалось ранее, авторы законопроекта, осознавая важность медиации в различных областях (в отношении споров, рассматриваемых судами общей юрисдикции, в отношении досудебного и внесудебного урегулирования споров и т.д.), тем не менее ограничили сферу действия предлагаемого законопроекта только спорами, возникающими из гражданских правоотношений, рассматриваемыми арбитражными судами Российской Федерации. Соответственно, центральным законом, в который предлагается внести изменения, является Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Такое сужение сферы действия предлагаемых поправок сделано намеренно с целью упростить прохождение законопроектом необходимых согласований и использовать предлагаемый закон в качестве эксперимента, в случае успеха которого можно будет внести аналогичные изменения в законы в отношении рассмотрения прочих категорий споров.

Основными идеями законопроекта являются следующие.

Во-первых, закрепление принципа, что молчание или, иными словами, неявление в установленный срок возражений на применение процедуры медиации, является согласием с ней. Авторы полагают, что такой подход, хотя и заставляет стороны более активно и внимательно относиться к ведению судебного процесса, при этом ни в коем случае не ущемляет их интересы, так как оставляет за любой из сторон право в любой момент заявить об отказе от медиации.

Во-вторых, повышение роли суда в предложении сторонам прибегнуть к медиации. Опять же, активная роль суда не означает предоставление ему полномочий по навязыванию медиации. Любая из сторон может отказаться от самой медиации.

Авторы законопроекта не преследовали цель внести коренные изменения в законодательство. Большинство из предложенных изменений уже нашли свое отражение в судебной практике.

Более того, авторы законопроекта не питают иллюзий, что предлагаемые поправки коренным образом изменят состояние дел. Предложенная модель «мягкого» внедрения медиации вряд ли позволит поднять количество дел, законченных миром, с сотых долей процента до 70-80%, как это обстоит во многих западных юрисдикциях. Однако есть все основания надеяться, что определенное количество спорящих сторон все-таки предпочтет

Пояснения к законопроекту РСПП по развитию примирительных процедур
Журнал «Третейский суд»

модель урегулирования спора, предложенную законодателем и судом. Если количество судебных дел, где стороны прибегли к медиации, вырастет с нескольких десятков до хотя бы нескольких тысяч в год, это позволит популяризировать данную процедуру в бизнес-среде, что, несомненно, даст толчок для дальнейшего ее развития.